



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

Ankara ve Kastamonu Eğitcilerinin Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesini Değerlendirme Sonuçları

“Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği” projesi kapsamında gerçekleştirilen seminer faaliyetlerine katılan eğitcilerin, bu seminer faaliyetlerinden memnun olup olmadıklarını değerlendirmek amacıyla bir anket uygulanmıştır. Bu amaç doğrultusunda proje kapsamında yer alan Ankara ve Kastamonu eğitcilerine toplam 21 ifadeden oluşan “Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketi” kullanılmıştır. Kullanılan anket “ğretim Görevlileri, Eğitim Planlaması ve Materyal Seçimi, Eğitimin Konusu, Eğitim Yeri ve Ortamı ile Genel Değerlendirme” olmak üzere toplam beş alt boyut şeklinde tasarlanmıştır. 5’li likert tipinde ankete ilişkin cevaplar ise 1-hiç katılmıyorum, 2-katılmıyorum, 3-kısmen katılıyorum, 4-katılıyorum ve 5-tamamen katılıyorum biçiminde memnuniyet dercesine göre sıralanmıştır. Daha sonra anket, proje kapsamında yer alan toplam 66 eğiticiye (Ankara’da 44, Kastamonu’da 22) uygulanmıştır. Ancak Ankara’da 24, Kastamonu’da ise 19 eğiticiden dönüt alınarak toplamda 43 eğitici ile değerlendirme gerçekleştirilmiştir.

Anketten elde edilen puanların tüm istatistiksel analizleri bilgisayarda SPSS (Statistical Package for the Social Science) paket programı kullanılarak hesaplanmıştır. Değerlendirmeden elde edilen verilerin çözümlenmesi sonucunda ortaya çıkan bulgular ise Ankara ve Kastamonu eğitcileri olmak üzere iki grupta ele alınmıştır. Ankara ve Kastamonu eğitcilerinin proje değerlendirme anketine göre elde edilen bulguları aritmetik ortalama (\bar{X}) ve standart sapma (ss) zerinden yorumlanmış ve bu bulgular dahilinde proje ile ilgili değerlendirme sonuçlarına ulaşılmıştır.

1. Ankara Eğitcilerinin Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesini Değerlendirme Sonuçları

Ankara eğitcileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketinin ğretim görevlilerine yönelik ilk boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Öğretim Görevlilerine Yönelik Değerlendirmenin Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Öğretim Görevlileri	\bar{X}	ss
1. Konularına hakimdi.	4.62	.494
2. Konular katılımcılara etkin bir şekilde aktarıldı.	4.45	.721
3. Katılımcıları etkin kıldı.	4.54	.588
4. Konular bir bütünlük içerisinde sunuldu.	4.41	.717
5. Eğitim süresi etkili kullanıldı.	4.37	.769
6. Konuya yönelik grubun ilgisini toplayabildi.	4.37	.824



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

7. Eğitim sırasında karşılaşılan sorunlarla ilgilenildi.	4.66	.481
8. Katılımcılarla etkili iletişim kuruldu.	4.62	.575
9. Sorulan sorulara yeterli cevaplar verildi.	4.66	.481

Tablo 1’de görüldüğü gibi, ğretim görevlilerine yönelik değerlendirmenin ortalamalarına bakıldığında toplam 9 maddenin 4.37 ile 4.66 arasında değiştiği saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan değerlendirmede memnuniyet derecesinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, Ankara eğiticilerinin proje kapsamında görev yapan ğretim görevlilerinden memnun kaldıklarını ortaya çıkarmaktadır.

Ankara eğiticileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketinin eğitim planlaması ve materyal seçimine yönelik ikinci boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları ise Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Eğitim Planlaması ve Materyal Seçimine Yönelik Değerlendirmenin Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Eğitim Planlaması ve Materyal Seçimi	\bar{X}	SS
1. Eğitim zamanı uygundu.	4.41	.775
2. Eğitim süresi uygundu.	4.25	.846
3. Sunuş araçları (tepegöz. projeksiyon vb.) yeterliydi.	4.66	.481
4. rnek uygulama çalışmaları yeterliydi.	4.37	.710

Tablo 2’de görüldüğü gibi, eğitim planlaması ve materyal seçimine yönelik değerlendirmelerinin ortalamalarına bakıldığında toplam 4 maddenin 4.25 ile 4.66 arasında değiştiği saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan derecelendirme dikkate alındığında eğiticilerin gerek eğitimin zaman ve süresinden gerek ise sunuş araçları ve örnek uygulama çalışmalarından oldukça memnun kaldıklarını göstermektedir.

Ankara eğiticileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketinin eğitim konusuna yönelik üçüncü boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. Eğitim Konusuna Yönelik Değerlendirmenin Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Eğitimin Konusu	\bar{X}	SS
1. Eğitim kapsamı yeterliydi.	4.33	.701
2. Eğitim içeriği amaca uygundu.	4.29	.806
3. Eğitim mesleki ve bireysel gelişimime katkı sağladı.	4.20	.883



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

Tablo 3'te görüldüğü gibi, eğitim konusuna yönelik değerlendirmelerinin ortalamalarına bakıldığında toplam 3 maddenin 4.20 ile 4.33 arasında değiştiiği saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan derecelendirme dikkate alındığında eğitimcileri gerek eğitimin kapsamı ve içeriğinden gerek ise yapılan eğitimin mesleki ve bireysel gelişimlerine sağladıkları katkıdan memnun kaldıklarını göstermektedir.

Ankara eğitimcileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketinin eğitim yeri ve ortamına yönelik dördüncü boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. Eğitim Yeri ve Ortamına Yönelik Değerlendirmenin Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Eğitim Yeri ve Ortamı	\bar{X}	ss
1. Eğitim yerine ulaşım kolaydı.	4.25	.944
2. Derslikler amaca uygundu.	4.62	.575

Tablo 4'te görüldüğü gibi, eğitimcilerin eğitim yeri ve ortamına yönelik değerlendirmelerinin ortalamalarına bakıldığında toplamda 2 maddenin 4.25 ile 4.62 olduğu saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan derecelendirme dikkate alındığında eğitimcilerin gerek eğitimin verildiği yerden gerek ise ulaşım bakımından oldukça memnun kaldıkları görülmüştür.

Ankara eğitimcileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketi'nin projenin genel değerlendirmesine yönelik son boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları ise Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. Projenin Genel Değerlendirmesine Yönelik Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Genel Değerlendirme	\bar{X}	ss
1. M.E.G.Y.K.R. projesinin tanıtım çalışmasını beğendim.	4.16	.868
2. M.E.G.Y.K.R. projesi çalışmalarını beğendim.	4.33	.637
3. Bu seminerde öğrendiklerimi meslek hayatımda uygulayabilirim.	4.29	.858

Tablo 5'te görüldüğü gibi, eğitimcilerin "Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği" projesi ile ilgili genel değerlendirmelerine yönelik ortalamaları incelendiğinde toplam 3 maddenin 4.16 ile 4.33 arasında değiştiiği saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan derecelendirme dikkate alındığında eğitimcilerin yapılan projeden memnun kaldıkları görülmüştür. Söz konusu bu sonuç, eğitimcilerin proje kapsamında gerçekleştirilen seminerden elde ettikleri bilgileri mesleki hayatlarında kullanmalarına katkı sağlayaması açısından önemlilik arz eder.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

2. Kastamonu Eğitcilerinin Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesini Değerlendirme Sonuçları

Kastamonu eğiticileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketinin ğretim görevlilerine yönelik ilk boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Öğretim Görevlilerine Yönelik Değerlendirmenin Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Öğretim Görevlileri	\bar{X}	ss
1. Konularına hakimdi.	4.78	.418
2. Konular katılımcılara etkin bir şekilde aktarıldı.	4.73	.452
3. Katılımcıları etkin kıldı.	4.63	.597
4. Konular bir bütünlük içerisinde sunuldu.	4.52	.696
5. Eğitim süresi etkili kullanıldı.	4.52	.696
6. Konuya yönelik grubun ilgisini toplayabildi.	4.42	.768
7. Eğitim sırasında karşılaşılan sorunlarla ilgilenildi.	4.68	.477
8. Katılımcılarla etkili iletişim kuruldu.	4.73	.562
9. Sorulan sorulara yeterli cevaplar verildi.	4.78	.418

Tablo 6’da görüldüğü gibi, ğretim görevlilerine yönelik değerlendirmenin ortalamalarına bakıldığında toplam 9 maddenin 4.42 ile 4.78 arasında değiştiği saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan değerlendirmede memnuniyet derecesinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, Kastamonu eğiticilerinin proje kapsamında görev yapan ğretim görevlilerinden memnun kaldıklarını ortaya çıkarmaktadır.

Kastamonu eğiticileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketinin eğitim planlaması ve materyal seçimine yönelik ikinci boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları ise Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Eğitim Planlaması ve Materyal Seçimine Yönelik Değerlendirmenin Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Eğitim Planlaması ve Materyal Seçimi	\bar{X}	ss
1. Eğitim zamanı uygundu.	4.57	.606
2. Eğitim süresi uygundu.	4.47	.696
3. Sunuş araçları (tepegöz. projeksiyon vb.) yeterliydi.	4.78	.535
4. rnek uygulama çalışmaları yeterliydi.	4.57	.606



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

Tablo 7’de görüldüğü gibi, eğitim planlaması ve materyal seçimine yönelik değerlendirmelerinin ortalamalarına bakıldığında toplam 4 maddenin 4.47 ile 4.78 arasında değiştii saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan derecelendirme dikkate alındığında eğitimcilerin gerek eğitimin zaman ve süresinden gerek ise sunuş araçları ve örnek uygulama çalışmalarından oldukça memnun kaldıklarını göstermektedir.

Kastamonu eğitimcileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketinin eğitim konusuna yönelik üçüncü boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Eğitim Konusuna Yönelik Değerlendirmenin Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Eğitimin Konusu	\bar{X}	SS
1. Eğitim kapsamı yeterliydi.	4.36	.760
2. Eğitim içeriği amaca uygundu.	4.36	.760
3. Eğitim mesleki ve bireysel gelişimime katkı sağladı.	4.21	.917

Tablo 8’de görüldüğü gibi, eğitim konusuna yönelik değerlendirmelerinin ortalamalarına bakıldığında toplam 3 maddenin 4.21 ile 4.36 arasında değiştii saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan derecelendirme dikkate alındığında eğitimcileri gerek eğitimin kapsamı ve içeriğinden gerek ise yapılan eğitimin mesleki ve bireysel gelişimlerine sağladıkları katkıdan memnun kaldıklarını göstermektedir.

Kastamonu eğitimcileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketinin eğitim yeri ve ortamına yönelik dördüncü boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9. Eğitim Yeri ve Ortamına Yönelik Değerlendirmenin Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Eğitim Yeri ve Ortamı	\bar{X}	SS
1. Eğitim yerine ulaşım kolaydı.	4.52	.904
2. Derslikler amaca uygundu.	4.68	.582

Tablo 9’da görüldüğü gibi, eğitimcilerin eğitim yeri ve ortamına yönelik değerlendirmelerinin ortalamalarına bakıldığında toplamda 2 maddenin 4.52 ile 4.68 olduğu saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan derecelendirme dikkate alındığında eğitimcilerin gerek eğitimin verildiği yerden gerek ise ulaşım bakımından oldukça memnun kaldıkları görülmüştür.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

Kastamonu eğitcileri için Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği Projesi Değerlendirme Anketi'nin projenin genel değerlendirmesine yönelik son boyutuna ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçları ise Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10. Projenin Genel Değerlendirmesine Yönelik Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Genel Değerlendirme	\bar{X}	ss
1. M.E.G.Y.K.R. projesinin tanıtım çalışmasını beğendim.	4.31	.749
2. M.E.G.Y.K.R. projesi çalışmalarını beğendim.	4.36	.683
3. Bu seminerde rendiklerimi meslek hayatımda uygulayabilirim.	4.31	.820

Tablo 10'da grldğu gibi, eğitcilerin ‘‘Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği’’ projesi ile ilgili genel değerlendirmelerine yönelik ortalamaları incelendiğinde toplam 3 maddenin 4.31 ile 4.36 arasında değiştiği saptanmıştır. Bu durum 1-5 arası yapılan derecelendirme dikkate alındığında eğitcilerin yapılan projeden oldukça memnun kaldıkları grlmştir. Söz konusu bu sonuç, eğitcilerin proje kapsamında gerçekleştirilen seminerden elde ettikleri bilgileri mesleki hayatlarında kullanmalarına katkı sağlayaması açısından önemlilik arz eder.

Sonuç

Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği projesi kapsamında gerçekleştirilen eğitim faaliyetleri 5 haftalık bir süreçte son bulmuştur. Bu sürecin nasıl gerçekleştiği, istenilen verimin elde edilip edilmediğine dair bilgi edinmek amacıyla projenin rneklemi olarak belirenen Ankara ve Kastamonu eğitcilerine 5 boyutluk bir anket uygulanmıştır. 21 ifadeden oluşan bu ankette eğitcilerin ğretim görevlilerine, eğitim planlaması ve materyal seçimine, eğitimin konusuna, eğitim yeri ve ortamına ve proje hakkında genel değerlendirilmesi ile ilgili görüşleri istenmiştir.

Uygulanan anket sonucunda Ankara ve Kastamonu'daki eğitcilerinin ortalamaları kıyaslanıldığında buoiki grubun memnuniyet ortalama sonuçlarının birbirlerine yakın oldukları tespit edilmiştir. Ancak buna rağmen kk bir farkla Kastamonu'daki eğitcilerin Ankara'daki eğitcilerden daha fazla memnun kaldıkları grlmştir. Bu ise Kastamonu eğitici grubunun verilen eğitim çerçevesinde konulara daha fazla ilgili ve duyarlı olmalarından kaynaklanabilir. Ayrıca anlatılan konular dışında kendi kişisel gelişimleri ve öğrenciler ile ilişkilerini kuvvetlendireceğini düşündükleri proje kapsamı dışında yer alan konuları ğretim görevlilerinden talep etmeleri de verilen seminerlerde istekli olduklarını göstermektedir.

Sonuç olarak; Ankara ve Kastamonu eğitici grubunda yapılan tüm bu analizler sonucunda, gerçekleştirilen projenin hedefine ulaştığı ve istenilen verim elde edildiği grlmştir.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

Dolayısıyla da ‘‘Mesleki Eğilime Göre Yönlendirme ve Kariyer Rehberliği’’ projesi kapsamında yer alan eğiticiler ile gerçekleştirilen değerlendirmede eğiticilerin ğretim görevlilerinden, eğitim planlaması ve materyal seçimlerinden, verilen eğitimin konusundan, eğitimin verildiği yer ve ortamından ve son olarak da yapılan projeden genel olarak memnun kaldıkları ortaya çıkmıştır.

Hazırlayanlar

Zeynep BAŐERER
Dilek BAŐERER